

**В.В.Запарий<sup>1</sup>**  
**Екатеринбург**

**ФАКУЛЬТЕТ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
УГТУ–УПИ (1976-1991-2010 ГОДЫ)**

Статья написана бывшим деканом факультета гуманитарного образования УГТУ-УПИ. Рассматривается феномен гуманитарного образования в техническом вузе как своеобразной структуры. Описаны этапы и результаты развития этого структурного подразделения, роль отдельных руководителей в судьбе этой структуры и причины ликвидации факультета и ряда кафедр.

*Ключевые слова:* гуманитарное образование, технический университет, УГТУ-УПИ, ФГО, декан, высшее образование.

**V.V. Zapariy**  
**Yekaterinburg**

**FACULTY OF HUMANITARIAN EDUCATION  
USTU UPI (1976-1991-2010)**

The article was written by the dean of the Faculty of Humanities Education, USTU-UI. The phenomenon of humanitarian education in a technical university is considered as a kind of structure. The stages and results of the development of this structural unit are described. The role of individual leaders in the fate of this structure and the reasons for the liquidation of the faculty and a number of departments.

*Keywords:* liberal arts education, technical university, USTU-UI, FGO, dean, higher education.

Писать о гуманитарном факультете УГТУ-УПИ как проявлении в действии тенденции к гуманитаризации технического образования мне довольно легко по ряду причин. Это в первую очередь, конечно, то, что мне довелось быть деканом этого факультета на протяжении 11 лет, т.е. максимальный с точки зрения устава университета, срок. И, во-вторых, в ходе своей работы я постоянно анализировал деятельность факультета с научной точки зрения, выступая с докладами о гуманитарном факультете в техническом вузе, на конференциях и в научной печати. История ФГО нашла свое отражение и в двух монографиях, которые вышли в 2001 и 2007 гг., редактором и одним из авторов которых я являлся.

Сейчас, анализируя все эти публикации, а их около трех десятков, я вижу, что меня, и не только меня, эта проблема «тяги физиков к лирике», т.е. гуманитаризации технического образования, интересовала всегда. В ходе строительства нового государства стало понятно, что

---

<sup>1</sup> *Запарий Владимир Васильевич* – профессор, доктор исторических наук, заслуженный работник высшей школы РФ, профессор кафедры истории России УрФУ. Екатеринбург. Россия. E-mail: vvzap@mail.ru

нет противопоставления различных отраслей знаний, что очень часто наилучший результат получали именно на стыке разных научных направлений. И вновь созданный факультет гуманитарного образования (ФГО) оказался в техническом университете очень к месту и совершенно не портил общую картину вуза. Сейчас, к 100-летию университета, когда факультета уже нет, есть возможность проанализировать его историю, которая началась в сентябре 1976 г., именно тогда, когда молодым выпускником университета (УрГУ) я пришел на работу в УПИ и поступил на кафедру только созданного ФОНа (факультета общественных наук).

Следует сказать, что в тех условиях я не очень осознавал, что работаю на ФОНе, потому что мои студенты учились в основном на физтехе и факультете технологии силикатов. ФОН был создан по опыту МВТУ, который тогда распространяло Министерство высшего образования. Считалось, что таким образом, партийным органам на местах будет проще управлять преподавателями и студентами. Если раньше общественные кафедры числились на различных технических факультетах, то теперь они были собраны формально все вместе. Были объединены кафедра марксистско-ленинской философии, научного коммунизма, политэкономии и истории КПСС.

Время от времени преподаватели этих кафедр собирались на факультетские партсобрания или профсоюзные конференции. Проводили методические семинары. Своих студентов у нас не было, хотя коллектив был большой, потому что кафедры насчитывали от 30 до 40 чел. в среднем. Деканат находился в помещении из двух небольших комнат, в одной из которых сидел секретарь, а в другой появлялся иногда декан доктор философских наук, профессор Г.В. Мокроносов. Там же был стол секретаря партбюро. И это было символично, потому что главной задачей ФОНа была мобилизация коммунистов-обществоведов, а через них и преподавателей и студентов на выполнение решений партии и правительства. Не только студенты, но и преподаватели технических факультетов охотно советовались с обществоведами по вопросам истории, политики, философским и экономическим вопросам.

И все это продолжалось десять лет до самого начала перестройки, когда именно в рядах ФОНа появились ярые сторонники Ельцина, которые, собственно, и сделали его президентом. Его помощники и соратники: доцент кафедры научного коммунизма Г. Бурбулис, доцент кафедры истории КПСС Г. Харин, редактор «упийской» многотиражки «ЗИК» («За индустриальные кадры») Л. Мишустина и ряд других менее влиятельных. Именно здесь была штаб-квартира Ельцина, когда он баллотировался в депутаты от Свердловска.

В 1991 г. мы стали жить в другой стране, в России. Изменения были колоссальны. Изменилась и роль факультета без студентов. Он стал факультетом гуманитарного образования (ФГО), и на нем появились свои студенты. Появились новые кафедры, а уже имеющиеся начали преподавание и набор студентов по экономическим специальностям, таким как сервис и менеджмент. Кафедры изменили содержание своих курсов и свои названия. Кафедра истории КПСС стала кафедрой истории России, научный коммунизм превратился в социологию, марксистско-ленинская философия в философию, политэкономию в экономическую теорию. Появилась кафедра менеджмента, затем дизайна, психологии, истории науки и техники.

Сначала возникнувшее некоторое отторжение у технарей к гуманитариям, быстро «испарилось», и вновь между ними возникли положительные деловые отношения. Всем было очевидно, что специалист технического профиля должен быть хорошим организатором, руководителем, знать психологию и иметь навыки психолога, политолога, разбираться в истории вопроса, быть неформальным лидером. Именно такая неопределенность траектории развития нашего выпускника привела к существенной гуманитаризации обучения в нашем вузе.

Эти вопросы серьезно обсуждали и в студенческой и преподавательской среде. Рассматривались на конференциях, принимались программы развития. Я, став деканом ФГО в 1999 г., уделял большое внимание этому вопросу<sup>2</sup>, находясь постоянно в контакте с деканами технических факультетов, отделом по воспитательной работе, который пришлось воссоздать, потому что отсутствие такового привело к печальным последствиям для вуза, студентов и общества.

Став деканом ФГО, мною была поставлена задача добиться взаимопонимания с линейными техническими факультетами, что мне не просто, но вскоре удалось. Наш гуманитарный факультет дополнял технические, выполняя не присущие им функции, связанные с общест-венными проблемами<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Запарий В.В. Гуманитарный факультет в техническом вузе //Ценности и социальные технологии демократического общества XXI века как цель высшего гуманитарного образования: тезисы конференции Гуманитарного университета. 22 – 23 мая 2000 г., том второй. Духовные ценности в современной культуре и образовании. С.136 – 138; Он же. Факультет гуманитарного образования УГТУ – УПИ //Уральский государственный технический университет: страницы истории. Вестник УГТУ-УПИ. 2000. №4(12). С.61 – 62.

<sup>3</sup> Запарий В.В. Гуманитарный факультет в техническом вузе: итоги развития и перспективы //Трансформация российского общества и актуальные проблемы социологии: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Екатеринбург, 2005. С. 8 – 9.

Существование сильного гуманитарного направления позволило вузу стать университетом. Следует сказать, что был и еще один нетехнический факультет – физкультурный. Но в силу своей специфики он решал другие, часто презентационные задачи<sup>4</sup>.

Перестройка факультета осуществлялась по нескольким направлениям. Во-первых, мы продолжали развивать гуманитарную составляющую технического образования. Так, наряду с историей, которая перестала быть КПСС и стала России, философии, которая перестала быть марксистско-ленинской, а стала просто философией, изменилось содержание политэкономии социализма и капитализма, и стала просто экономика, научный коммунизм трансформировался в социологию. Наряду с этим появилась культурология и психология.

Вторым направлением стало развитие образовательных услуг, потому что образование, в том числе и высшее, из завоеваний социализма превратилось в рутинную услугу типа «вытри нос».

Появились курсы переподготовки, были открыты коммерческие группы по подготовке менеджмента в сфере кадровой работы. Кстати, первые выпускники факультета были выпущены в городе Камышловое по специальности новой кафедры психологии во главе с талантливым организатором, пришедшим с физтеха, кандидатом физико-математических наук, но доктором экономических В.А.Антроповым. Появились и совершенно новые кафедры по тем направлениям, которых раньше не было в университете вообще.

В период подъема ФГО имел в составе десять кафедр. Это кафедра истории России (с 1957), философии (1957), социологии и социальных технологий управления (1967), культурологии и дизайна (1991), социальной антропологии и психологии (1993), менеджмента (1994), истории науки и техники (1999), права (2000), организационной психологии (2005), организации работы с молодежью (2007).

В период расцвета факультета на его кафедрах работало 350 преподавателей и сотрудников, 30 докторов, профессоров, более 110 кандидатов наук и доцентов, один академик РАН, обучалось более 1600 студентов дневной формы и 2000 студентов заочной формы обучения.

Подготовка велась по вновь открытым специальностям: «управление персоналом», «социальная антропология», «государственное и муниципальное управление», «управление проектами», «маркетинг», «дипломатический этикет и церемонии», «специалист по работе с молодежью».

---

<sup>4</sup> *Занарий В.В.* Гуманитаризация и гуманизация современного высшего образования – необходимая потребность современности //Болонский процесс: развитие менеджмента и маркетинга: материалы III Международной научно-практической конференции. 12 – 13 декабря 2006 г.: в 2 ч. Екатеринбург: УГТУ – УПИ, 2006. Ч.1. С.139 – 147.

Активно велась научная работа. Всеми кафедрами и факультетом в целом проводились международные и всероссийские, а также кафедральные конференции. Выпускались сборники трудов кафедр, монографии и учебные пособия. Существовала аспирантура на многих кафедрах, что позволяло регулярно пополнять кадровый состав факультета выращенными на нем кадрами. На факультете был открыт и действовал свой совет по защите кандидатских и докторских диссертаций<sup>5</sup>.

Студенты не только учились, но и были заняты во внеучебной работе, спортивных соревнованиях и секциях. Жизнь была насыщенной. Появлялись свои традиции, участие в КВН, соревнованиях, начале и завершении учебного года<sup>6</sup>.

Был создан герб факультета, единственный среди гражданских вузов страны, утвержденный Герольдией при президенте РФ в 2002 г.<sup>7</sup>

Большую роль в жизни ФГО сыграли его деканы. Это первый декан ФОНа профессор Г.В.Мокроносов (1976 - 1986), который стал третьим почетным профессором технического университета УГТУ, доцент А.Ф.Титков (1986-1991), большую роль в развитии и преобразовании ФОНа в ФГО, факультета в реально действующий сыграли профессор В.И.Кашперский (1991-1997), профессор В.Э.Лебедев (1997-1998) и профессор В.В.Запарий (1998-2009).

После этого деканом был избран О.В.Охотников, при котором факультет перестал существовать, сначала превратившись в соответствии с приказом 11/03 от 14 января 2011 г. в Институт базового образования, а затем был переименован по приказу 118/03 от 25 февраля 2011 г. в ИнФО (институт фундаментального образования) с новым директором. В 2011 г. из его состава были изъяты с передачей другим структурным подразделениям все кафедры ФГО, за исключением кафедры права, а кафедра организационной психологии и единственная в России кафедра истории науки и техники были ликвидированы.

Руководство вуза посчитало, что такой факультет сыграл свою роль в историческом развитии вуза, который включил в свой состав Уральский госуниверситет с большой гуманитарной составляющей. Дублирование никому не было нужно. Кроме того, переход на новые стандарты привел к сокращению обучения с пяти до четырех лет с

---

<sup>5</sup> Факультет гуманитарного образования //Уральский государственный технический университет – УПИ. Екатеринбург, 2005. С.24.

<sup>6</sup> Факультет гуманитарного образования // Уральский федеральный университет имени первого президента России Б.Н. Ельцина. 1920 – 2010. Екатеринбург. Изд-во. РеалМедиа, 2010. С.146 – 149.

<sup>7</sup> Факультету гуманитарного образования УГТУ – УПИ 30 лет. Вехи истории. Екатеринбург: ООО «Издательство УМЦ – УПИ, 2007. 620 с.

сокращением целого ряда гуманитарных направлений в обучении. Это привело к резкому сокращению учебной нагрузки кафедр.

Подводя итоги существования и работы данного гуманитарного подразделения технического вуза, следует сказать, что в выпуске почти 385 тыс. специалистов УрФУ за сто лет есть и его некая доля. Так, с 2000 г. по 2010 г. ФГО было выпущено 4391 чел. только на дневной форме. С учетом различных форм ускоренного и заочного обучения выпущено порядка 6000 высококвалифицированных специалистов в сфере сервиса, менеджмента, маркетинга, специалистов по работе с персоналом, антропологов, дизайнеров.

Факультет был интересной и плодотворной страницей в истории университета и технического образования на Урале в нашей стране в целом.

### **Библиография**

1. *Запарий В.В.* Гуманитарный факультет в техническом вузе //Ценности и социальные технологии демократического общества XXI века как цель высшего гуманитарного образования: тезисы конференции Гуманитарного университета. 22 – 23 мая 2000 г., том второй. Духовные ценности в современной культуре и образовании. Екатеринбург, 2020. С.136 – 138.

2. *Запарий В.В.* Факультет гуманитарного образования УГТУ – УПИ // Уральский государственный технический университет: страницы истории. Вестник УГТУ-УПИ. 2000. №4(12). С.61 – 62.

3. *Запарий В.В.* Гуманитарный факультет в техническом вузе: итоги развития и перспективы //Трансформация российского общества и актуальные проблемы социологии: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Екатеринбург, 2005. С.8 – 9.

4. *Запарий В.В.* Гуманитаризация и гуманизация современного высшего образования – необходимая потребность современности //Болонский процесс: развитие менеджмента и маркетинга: материалы III Международной научно-практической конференции. 12 – 13 декабря 2006 г.: в 2 ч. Екатеринбург: УГТУ – УПИ, 2006. Ч.1. С.139 – 147.